

LA PROTESTA

Se publica todas las semanas — Propaga las teorías anarquistas

LA PROTESTA no puede publicar su dirección por que en la Argentina no hay libertad de imprenta.

Contra la Ley Social

Más de una vez hemos hecho sentir la imperiosa necesidad de promover una fuerte agitación popular contra las leyes de represión dictadas por el gobierno argentino para perseguir sin tregua ni descanso á los elementos de ideas avanzadas. Y en nuestro número anterior declamamos que esa agitación no debe ser dirigida por ningún partido político.

Según parece, esta es la intención de las instituciones que hasta ahora se han adherido á la convocación hecha por el Comité Ejecutivo del Partido Socialista.

Pero debemos confesar que en nuestras palabras había una alusión clara para los que están al corriente del movimiento social en Buenos Aires, hacia dicho partido. Y, basados en la experiencia de los hechos y siguiendo nuestra norma de conducta, no vacilamos en exteriorizar con la mayor franqueza la desconfianza y la prevención que nos inspiran las iniciativas de los dirigentes del partido socialista.

En esta ocasión, más que nunca, desconfiarnos del apelo que ha dirigido á las instituciones obreras revolucionarias, teniendo en cuenta su actitud de siempre con relación á las mismas.

¿Cómo olvidar la cobarde campaña mantenida por los dirigentes del socialismo argentino contra los revolucionarios después de promulgada la ley de Defensa Social?

En todos los momentos, ante la policía, en sus conferencias, en sus periódicos y reuniones, han procurado denigrar á los anarquistas (para los socialistas la F. O. R. A., LA PROTESTA) y todos los que apoyen á estos elementos son anarquistas), de la manera más infame, acusándolos de provocadores de las represiones y principales causantes de la creación de las leyes represivas. Y últimamente su táctica consistió en negar en absoluto la existencia de la Federación y la influencia de los anarquistas que decían completamente aniquilados ó vendidos al gobierno.

Por eso nos ha extrañado que el Comité del Partido Socialista recurra ahora para promover la campaña contra la Ley Social á las mismas instituciones que hasta ahora no solo se han negado á reconocer sino que ha combatido con las armas más rásticas.

Es esta una circunstancia digna de nota, así como también el hecho de que haya iniciado el movimiento precisamente en vísperas de empezarse la campaña electoral, en la que pretende tomar parte activa.

No dejemos de reconocer que los socialistas han combatido siempre la ley social, pero lo han hecho de un modo sectario y procurando aprovechar la ocasión para una propaganda electoral y para desprestigiar á los revolucionarios.

Los trabajadores tienen sobrados motivos para desconfiar de la acción de los políticos del socialismo. Por eso creemos que la F. O. R. A. ha estado en su papel no adhiriéndose á la convocación del Partido Socialista, que es de hecho la institución menos proletaria del país y menos idónea para dirigir la campaña que nos ocupa. Su falta de prestigio entre el proletariado organizado y su actitud con relación á las sociedades obreras que no conculgan con su credo, nos autorizan á hacer estas afirmaciones.

No pretendemos con esto negar al Partido Socialista la eficacia de su acción como cooperadora á la agitación proyectada. Todas las personas de buena voluntad, pertenecian á este ó aquel partido, pueden prestar su concurso á esta obra, siempre que lo hagan con sinceridad y sin segundos fines.

Los gremios obreros y las asociaciones y grupos que no militan en la política electoral deben procurar que la agitación tome un carácter popular y completamente desligada de los partidos políticos.

La campaña contra la Ley Social, llevada á cabo con criterio y energía, asumirá con seguridad grandes proporciones y será una ocasión propicia para levantar el decaído espíritu de la cla-

se obrera, infundiéndole nuevos bríos y atrayéndola de nuevo al campo de la lucha.

Solo la acción tiene la virtud de avivar el fuego del entusiasmo y hacer que renazcan las perdidas esperanzas y la confianza en la eficacia de nuestra obra. Pero la acción franca y llana, sin compromisos ni complementos y completamente alejada del pudridero de la política parlamentaria.

Solo así podrá la campaña tener la resonancia que de ella se espera y conseguir que el proletariado ponga en campo todas sus fuerzas para conseguir que termine el estado anormal en que vivimos.

Los gremios y los compañeros en general deben poner manos á la obra para que la huelga general proyectada por la F. O. R. A. sea un hecho no solo en Buenos Aires sino en todo el país.

Esto, unido á la agitación en el extranjero, será de más peso que todas las peticiones ó interpellaciones hechas á los poderes públicos.

Organización anarquista

No son los anarquistas partidarios de la organización (1) pero tampoco puede decirse que sean sistemáticamente contrarios. No hay duda que si una federación de agrupaciones existiera en Buenos Aires, con sus respectivos comités locales en cada barrio y un comité central exclusivamente para accionar con un partido revolucionario y con el mayor secreto, si los anarquistas comprendieran que no es la charla la que hace la obra, y cuanto ingenios charlemos más eficacia tendrá nuestra acción, así como menos peligro de que los polizontes se enteren de nuestras cosas; no ofreceríamos inermes nuestro campo á la policía para que contraiga méritos á nuestra costa, ni ofreceríamos cristianamente un tentel de víctimas en holocausto á su ferocidad. Estaría bien que si fuéramos tolstoyanos, nosotros, sin resistencia, dejaríamos obrar á los verdugos; pero siendo anarquistas revolucionarios, partidarios de repeler á la fuerza con la fuerza, me extraña que aún entre nosotros no cunda la necesidad de unión, el lazo de solidaridad, donde todas las energías individuales tuvieran su aplicación práctica, de conformidad con el temperamento, valor personal y capacidad intelectual de cada anarquista. Sabemos que muchos anarquistas son aptos para combinar una acción determinada, preparar los elementos; pero son incapaces de realizar por sí mismos la acción, en cambio otros hacen lo contrario. Hace falta entonces la organización anarquista de lucha, la unión de todos en la obra común, donde cada cual eche el trabajo que mejor le cuadre y guste, siempre que no dificulte ó malogre la acción de otros camaradas.

Estoy convencido que la acción combinada de los anarquistas, con los elementos obreros de la F. O. R. A. daría por resultado un triunfo completo en el caso de emprender una tacha determinada.

Esta organización, cerrada para todos aquellos elementos que no son convencidos, sería una organización para accionar, no para propagar, que para esto último cada libertario es un sembrador.

Los compañeros pueden poner cuanto antes manos á la obra. Que no les arredre en sus propósitos la afirmación de que son individualistas: todos los anarquistas lo somos, y nos militamos mucho más; pero mientras en Rusia los nihilistas se agrupan para intensificar su acción contra el enemigo común, aquí, en esta Rusia americana, seguimos divididos lamentablemente y esto debe terminar.

Tienen la palabra los anarquistas argentinos.

UN NIHILISTA

(1) Los anarquistas no podemos negar la organización, sin la cual sería imposible la vida, desde el más hifino ser hasta los grandes organismos sociales. Lo que combatimos son los métodos autoritarios de organización, que no sirven sino para perpetuar las iniquidades é injusticias que imperan en las sociedades basadas en el principio de autoridad. — IVAN

Job en la calle

Llovía. Caía el agua, implacable como un dolor. Era uno de esos aguaceros torrenciales que castigan, que azotan sin dar tiempo siquiera á esquivar el bulto, á guardarse. Chaparrones sobre las pobres ciudades inundando sus vías como ríos, mojándolo todo, saplicándolo todo, ensuciándolo todo. Peatones, sorprendidos á muchas cuadras de sus casas, que entran chorreando en el primer café con que tropiezan: modestas mujeres que, inútilmente, buscan un coche donde meter sus maltrucha, figuras, temerosas obreritas que, rápidas, bajo las gruesas gotas, marchan esperanzadas ¡ay! vanamente, en llegar á sus talleres sin estar hechas sopas; viajeros de tranvías descubiertos, que quenen las cortinas, empapadas, golpean cruelemente el rostro; y, por fin, niños y perros vagabundos que sólo se atreven á detenerse sobre un umbral, al abrigo (¡miserable abrigo! de algún portalón de Banco ó de casa rica, sin temor esta vez de que el portero verdugo les rompa una estilla de un palo por insolentes y sucros.

Íbamos entre los pasajeros de un tranvía, vía Paseo de Julio. Y al llegar á una de las esquinas centrales que, puestos en la disyuntiva de optar entre la vida, que en este caso era el vehículo abierto, y la pared, optamos, sin tubear, por la pared. Nos echamos al río, pues, es decir, á la calle, y de tres saltos, como nosotros, estábamos bajo la vieja recoba bonaerense sacudiéndonos el saco para evitar la caladura.

En la calzada, frente mismo á nosotros, estaba un hombre sentado. A nuestro alrededor había otros muchos escurriendo agua que la lluvia disminuía sus ímpetus. Oí decir á uno de ellos. — ¡Diablos! en ninguna ciudad del mundo cae el agua como en ésta! ¿Conocería nuestro hombre otras ciudades? Todo puede ser.

En seguida fijome en el hombre sentado. No sé qué de extraño le encuentro. Fijome nuevamente. Ahora la impresión de su cara me produce una impresión dolorosa. Me parece que ese hombre sufre. Acércome. ¿Qué tiene? Interrogo. ¿Por qué hace esas muecas tan raras? Los músculos faciales movíanse como azogados. ¿Qué le pasa? El hombre me contempla un instante. Después — ¿quiere saberlo? dice en tono brusco. — Sí. — Bueno, déme tabaco primero. Saco un cigarrillo. A todo esto algunos curiosos se han acercado. Ninguno de ellos, hasta ese momento, había reparado en el hombre que sufría.

Este ha deshecho ya el cigarrillo y masea el tabaco con un pan. Acto continuo se para ante nosotros. Mira. ¿Hay en él algo de terriblemente trágico, ó es ficción de mis ojos predispuestos á ver siempre lo que no existe? Es cuchado. De un tirón ha abierto su chaqueta. Como movido por un resorte uno de los curiosos huye bajo la lluvia. No puede más. Aquello es espantoso. Oculta por la ropa estaba la lliga. El hueso, la esquila al aire rodeada de carne férida, podrida. Podrida, sí. Yo he sentido su hedor, la he admirado con mis ojos, la he cubierto con mis manos. ¿Estaba podrida!

—Es feo ¿verdad? díjome el hombre. Pero hay algo peor aún, agregó. Y se tomó la cabeza con ambas manos como si pretendiera arrancarla del tronco. Hay algo peor y es que la lliga me duele hasta aquí. Y movía la martirizada cabeza. Entanto la herida permanecía al aire, como una bandera de odio, de rencor que no muere, que no puede morir.

El hombre me seguía mirando. Yo le dí el nombre de su enfermedad.

—Sí, sí... eso me han dicho en el hospital. Pero no me curan, no quieren curarme... ¡Con qué dolor díje esta frase! Creedme: oír el acento del vesp era más aterrible, si cabe, que ver su lliga.

Dí vuelta. A mi alrededor no quedaba nadie. Estaba solo con el enfermo. ¡Nadie! ¡Nadie! ¡Nadie! ¡Todos huyeron! Mientras, la herida continuaba al aire como una bandera de odio, de rencor que no muere, que no puede morir ya.

Entonces pensé que de ella salían, en multitud, las ondas féridas que el viento de la tarde llevaba presuroso hacia los cuatro puntos cardinales de la gran ciudad.

Alberto GHIRALDO

El los hombres libres de todo el mundo

En la República Argentina, país que pretende haberse incorporado al concierto de las naciones civilizadas, no existe libertad de reunión ni de imprenta.

Los locales obreros son clausurados arbitrariamente por las autoridades. Los hombres que piensan libremente son expulsados ó encarcelados.

La prensa de ideas tiene que publicarse clandestinamente.

¡Trabajadores! No emigréis á la Argentina, donde la libertad no existe y el bienestar que os brindan es un engaño infame.

(Se pide la reproducción en la prensa liberal)

LA PROPIEDAD

La Declaración de los Derechos del Hombre nos dice que la propiedad es uno de los derechos naturales é imprescriptibles del hombre.

En ese caso, ¿por qué todos los hombres no son propietarios?

¿Para qué decir á los hombres: «La propiedad es uno de vuestros derechos», si la mayoría está imposibilitada de ser propietaria, si la mayor parte de los propietarios son de nacimiento?

Los legisladores del 1789, al afirmar que la propiedad es un derecho natural é imprescriptible querían decir que el hombre tiene el derecho de poseer lo que posea, aunque lo posea en detrimento del prójimo, y aunque ese prójimo no posea nada.

No es así como la razón concibe el derecho á la propiedad.

Si la propiedad es un derecho natural é imprescriptible, todo hombre debe poseer en todo momento como su vecino.

Conclusión: Nadie propietario á la propiedad en común EL COMUNISMO

Paraf-Javal.

Huelga de electores

Se reñan de los anarquistas cuando, hacen veinte años, decían que los trabajadores no debían esperar nada de la comedia electoral.

Hoy son los burgueses mismos quienes hacen tal declaración en un diario que, por más de un concepto, puede ser considerado su órgano por excelencia.

En efecto, ante los montijos de sufragios, el proletario no tiene más que cruzarse de brazos y esperar... esperar hasta el día que sea bastante fuerte para romperles en la cabeza esa urna de la cual pretenden sacar el derecho de dominarle y devorarle. Hay una cosa que me maravilla prodigiosamente—hasta no atrevería á decir que me deja estupefacto—y es que, en el período científico en que escribo, después de las innumerables experiencias, después de los escándalos diarios, pueda haber todavía un elector, un sólo elector, tan animal, ignorante y alucinado, que consista en dejar sus ocupaciones, sus sueños ó sus placeres, para votar en favor de alguien ó de algo. Cuando se reflexiona un solo instante, parece que tan sorprendente fenómeno está hecho para extravair las más sutiles filosofías y confundir la razón.

¿Dónde está el Balzac que nos dé la fisiología del elector moderno?

¿Dónde el Charcot que nos explique la anatomía y los trastornos mentales de ese incurable elemento?

Esperamos que se presente.

Comprendo que un bribón encuentre siempre accionistas: la censura, defensores, la época cónica, dilatactes... «Lé Petit Journal», suscriptores; Loubet, pintores que celebren su entrada rígida y triunfal en una ciudad del Langredoc, comprendo á Chateaubriand obstinado en buscar la rima, lo comprendo todo. Pero que un diputado ó senador, ó un presidente de República ó otro cualquiera entre todos los extraños farsantes que

